

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
ПРОТОКОЛ № 121

заседания диссертационного совета
Д 999.010.03 по защите диссертации
Штакиной Ольги Владимировны
от 28 сентября 2018 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 20 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 18 членов совета:

- | | | | |
|-----|------------------|-------------------------------|----------------|
| 1. | Бережная И.Ф. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 2. | Вьюнова Н.И. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 3. | Белошицкий А.В. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 4. | Галустян О.В. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 5. | Гайдар К.М. | доктор психологических наук, | спец. 13.00.01 |
| 6. | Дронова Т.А. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 7. | Кодиров Б.Р. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 8. | Колосова Л.А. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 9. | Комарова Э.П. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 10. | Кривотулова Е.В. | кандидат педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 11. | Лазарева М.В. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 12. | Лазукин В.Ф. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 13. | Ларина Т.В. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 14. | Мещерякова Е.И. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 15. | Обухова Л.А. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 16. | Остапенко В.С. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 17. | Петелин А.С. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 18. | Просветова Т.С. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |

Официальные оппоненты по диссертации:

Мартишина Нина Васильевна, доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики и менеджмента в образовании ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина».

Палаткина Галина Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет».

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» (г. Оренбург).

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Штакиной Ольги Владимировны на тему: «Педагогическая технология развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста», на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Вопросы по диссертации задали: д.п.н., проф. Петелин А.С., д.п.н., доц. Ларина Т.В., д.п.н., доц. Галустян О.В., д.п.н., проф. Остапенко В.С., д.п.н. проф. Лазукин В.Ф., д.п.н., проф. Вьюнова Н.И., д.п.н., доц. Просветова Т.С., д.п.н., доц. Лазарева М.В., д.п.н., доц. Белошицкий А.В., д.п.н., проф. Комарова Э.П.

В дискуссии приняли участие: д.п.н., доц. Дронова Т.А., д.п.н., проф. Остапенко В.С., д.п.н., проф. Колосова Л.А., д.п.н., доц. Белошицкий А.В., д.п.н. проф. Лазукин В.Ф., д.п.н., проф. Петелин А.С.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Штакиной Ольге Владимировне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Результаты голосования: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Председатель диссертационного совета,
д.п.н., профессор



И.Ф. Бережная

Ученый секретарь диссертационного совета,
к.п.н., доцент

Е.В. Кривотулова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.010.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА Н.Е. ЖУКОВСКОГО И Ю.А. ГАГАРИНА» (Г. ВОРОНЕЖ), ФГБОУ ВО «ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО» МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28.09.2018 г. № 121.

О присуждении Штакиной Ольге Владимировне, гражданке РФ ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогическая технология развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста» по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 18 июля 2018 г. (протокол заседания № 114) объединенным диссертационным советом Д 999.010.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1, приказ Минобрнауки России № 297/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Штакина Ольга Владимировна, 1976 года рождения, работает учителем технологии и предпринимательства МБОУ средней школы № 2 г. Липецка, Департамент образования администрации города Липецка.

В 1999 г. окончила Липецкий государственный педагогический институт.

В 2013 г. окончила заочную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет».

Диссертация выполнена на кафедре психологии, педагогики и специального образования ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Тигров Вячеслав Петрович, ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского», кафедра технологии и технического творчества, заведующий.

Официальные оппоненты: Мартишина Нина Васильевна, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», кафедра педагогики и менеджмента в образовании, заведующая; Палаткина Галина Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет», кафедра социальной педагогики и психологии, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» (г. Оренбург) в своем положительном отзыве, подписанном Москвиной Альфией Валеевной, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогики и социологии и Рындак Валентиной Григорьевной, Заслуженным деятелем науки РФ, доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой педагогики и социологии, указала, что несомненной заслугой автора является глубокий анализ понятийного поля исследования: «творческий потенциал», «творческие возможности», «творческие способности», «одаренность», «ресурс», а также научное обоснование содержания компонентного состава творческих возможностей подростков. Представленная в работе педагогическая технология организации творческой деятельности подростков позволяет достаточно наглядно представить всю совокупность и последовательность действий преподавателя и обучающегося при ее применении, а именно ее пошаговый характер. Преимуществом данной технологии является детальная проработка и гибкость содержания ее блоков, обеспечивающих адаптационную мобильность, условия для самостоятельной работы обучающихся и рост их самостоятельной творческой позиции и инициативности. Особую значимость представляет предложенная автором технологическая карта к разработке технологии творческих возможностей обучающихся подросткового возраста, которая гарантирует системность ее осуществления в рамках существующего бюджета учебного времени.

Несомненная научно-педагогическая ценность исследовательской работы, проведенной Штакиной О.В., состоит в том, что соискатель ученой степени осуществляет решение вышеобозначенных в исследовании задач с широких историко-педагогических и социально-психологических позиций, в наибольшей степени отвечающих современным образовательным запросам личности, общества и государства.

Диссертация является завершенным самостоятельным исследованием, выполненным на актуальную тему. По содержанию, новизне и завершенности работа отвечает требованиям п. 9-11, 13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842; соответствует паспорту специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, а её автор, Штакина Ольга Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 17 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Работы посвящены проблеме развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста. Вклад автора составляет 100 %, объемом 3,75 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Штакина, О.В. Педагогические условия развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста / О.В. Штакина // Вопросы современной науки и практики. Университет им. Вернадского. – 2018. – № 1. – С. 70 – 74.

2. Штакина, О.В. Педагогическая технология развития творческих возможностей учащихся подросткового возраста / О.В. Штакина // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2017. – № 1. – С. 162 – 165.

3. Штакина, О.В. Педагогическое моделирование развития творческих способностей у учащихся средствами информационных технологий / О.В. Штакина // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2013. – № 2. – С. 149 – 154.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) д.п.н., проф., почетного работника высшего профессионального образования РФ., зав. каф. теории и методики профессионального образования факультета технологии и предпринимательства ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет» Анисимовой Л.Н.; 2) к.п.н., доц., доц. каф. теории и технологии дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Мичуринский аграрный университет» Никкульшина В.Я.; 3) к.п.н., педагогического института каф. профильной довузовской подготовки ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Солопановой И.Ю.; 4) к.п.н., преп. каф. педагогики и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» Мазкиной О.Б.; 5) к.п.н., доц., нач. отдела электронного обучения Управления образовательных программ ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет» Попова А.И.; 6) к.п.н., нач. отдела программно-ресурсного сопровождения образовательной деятельности Федерального центра технического творчества учащихся ФГБОУ ВО «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН» Савельевой Г.Н.

Все отзывы положительные. В отзывах содержатся следующие замечания, вопросы и предложения: профессора Анисимовой Л.Н.: В качестве замечания можно указать на отсутствие в автореферате технологических карт. Дано лишь их краткое и сжатое описание; доцента Попова А.И.: отмечая, в целом, положительно проведенное исследование, тем не менее хотелось, что бы в автореферате нашли отражение следующие аспекты: 1. Каким образом интенсивная цифровизация образования отражается на развитии креативности обучающихся и проявлении ими интеллектуальной активности. 2. Каким образом при реализации технологии возможно учитывать кросс-культурные различия, в том числе и в осуществлении творческой деятельности; к.п.н. Солопановой И.Ю.: в качестве замечания можно указать на то, что из автореферата не совсем понятно спроектированная Вами педагогическая технология применима только к учебным предметам направления Технология «Обслуживающий труд» и «Технический труд» (диагностическая карта стр. 19) или ее можно ли применять на других предметах?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования. Большинство работ выполнено в русле научного направления, совпадающего с профилем диссертационного исследования. Научные работы оппонентов и направленность их теоретической и практической профессиональной деятельности ориентированы на решение актуальных проблем – развития творческой личности педагога в теории и практике педагогического образования,

творчеству в профессиональной деятельности специалиста по управлению кадрами, развития творческой активности старшего подростка в этнокультурной среде, формирования национальной идентичности подростков в мультикультурной среде школы и т.д.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана научная идея развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста на основе педагогической технологии, обогащающая теорию развития творческой личности в образовании;

предложена педагогическая технология развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста, включающая блоки: *целевой* – развитие творческих возможностей обучающихся; *методологический* – подходы (системный, деятельностный, личностно-ориентированный) и принципы (целостности, наглядности, научности, последовательности, доступности); *структурный* – компоненты (мотивационный, когнитивный, деятельностный, творческий) и критерии творческих возможностей (мотивация, знания, умения, способности); *деятельностный* – методы (проектный, проблемный, эвристический, игровой), формы (урок, деловая игра, проектная деятельность), педагогические средства (креативные, моделирующие, информационные) и этапы развития творческих возможностей (мотивационный, познавательный, творческий, рефлексивный); *оценочно-диагностирующий*: уровни развития творческих возможностей (высокий, средний, низкий); *результат* – повышение уровня развития творческих возможностей;

доказана эффективность совокупности педагогических условий, при которых обеспечивается успешность реализации педагогической технологии развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста. Это: создание творческой среды; применение средств информационных технологий, в процессе творческой деятельности обучающихся; применение приемов структурирования информации в процессе творческой деятельности; учёт индивидуальных особенностей обучающихся (уровень творческой мотивации, индивидуальный темп работы; уровень знаний, способностей) в процессе творческой деятельности;

введено в научный оборот уточненное понятие «творческие возможности обучающихся подросткового возраста», определяемое как индивидуальные образовательные ресурсы обучающихся (мотивация, знания, умения, способности), обеспечивающие эффективность деятельности в ходе решения творческих задач.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана эффективность использования методов развития творческих возможностей (проектного, проблемного, эвристического и др.);

применительно к проблематике диссертации результативно использованы ведущие идеи методологических подходов: системного (Г.С. Батищев, С.К. Никулин и др.), позволяющего рассматривать творческие возможности подростков как систему взаимосвязанных компонентов: мотивационный, когнитивный, деятельностный, творческий; деятельностного (А.Н. Леонтьев, Б.М. Теплов и др.), предполагающего развитие творческих возможностей обучающихся в процессе деятельности; личностно ориентированного (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, и др.),

предусматривающего организацию образовательного процесса с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, их дарований и возможностей;

изложены и содержательно охарактеризованы структурные компоненты творческих возможностей обучающихся: *мотивационный* (потребности, мотивы творческой деятельности), *когнитивный* (знания из области решения творческих задач, технологические знания); *деятельностный* (умения решать творческие задачи, общетрудовые умения); *творческий* (творческие способности);

раскрыты и научно обоснованы этапы развития творческих возможностей: мотивационный (ценностно-смысловое отношение учащихся к творческой деятельности); познавательный (формирование и развитие знаний, навыков, способностей); творческий (самостоятельное выполнение проектов, интерпретация и оригинальность); рефлексивный (осознание и самоанализ творческой деятельности и ее результатов);

изучены педагогические средства эффективного развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста: креативные (морфологический анализ, мозговой штурм, маевтика и др.); моделирующие (модели реальных объектов, компьютерные модели и др.); средства информационных технологий (технологические карты, компьютерные средства);

проведена модернизация диагностического инструментария для оценки уровней развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста в соответствии с выделенными составляющими данного личностного свойства): содержательное наполнение уровней творческих возможностей на основе методики В.П. Беспалько «Уровни усвоения учебного материала».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в практику образовательных организаций педагогическая технология развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста. Технологические карты, обеспечивающие развитие творческих возможностей обучающихся используются в образовательной практике учреждений дополнительного образования г. Липецка;

определены формы организации активной творческой деятельности (нестандартный урок, проблемный урок, проектная деятельность, деловые игры, защита творческих заданий и др.), позволяющие эффективно развивать творческие возможности подростков;

созданы технологические карты развития творческих возможностей обучающихся, как одно из педагогических средств развития творческих возможностей обучающихся, разработанные на основе алгоритма решения творческих задач (Г.С. Альтшуллер). Они содержат информацию о креативных способах решения творческих задач (морфологический анализ, мозговой штурм, маевтика и др.). Информационно-технологические карты представляют собой табличную форму транслирования информации и служат ориентиром для творческой деятельности учащихся в подготовке творческих проектов;

представлены учебно-методические материалы, которые использовались при реализации педагогической технологии развития творческих возможностей

обучающихся подросткового возраста: методические указания, технологические карты занятий и др.;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на фундаментальных идеях: теории педагогических технологий (В.П. Беспалько, Г.К. Селевко и др.); теории развивающего обучения (Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин); теории творческой деятельности и её роли в развитии учащихся (А.Н. Леонтьев, Б.М. Теплов и др.); теории решения творческих задач (Г.С. Альтшуллер, А.М. Матюшкин и др.); теории возможностей (Дж. Гибсон, В.П. Тигров и др.); теоретических положениях о подростковом возрасте (Л.С. Выготский, Д.И. Фельдштейн и др.);

идея базируется на анализе и обобщении педагогического опыта практиков (учителей школ, педагогов дополнительного образования) по развитию творческих возможностей подростков;

использовано сравнение авторских данных (сущность творческого потенциала личности, творческих возможностей обучающихся, структурные компоненты творческих возможностей подростка, педагогическая технология развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста, педагогические условия, способствующие эффективности данного процесса) и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике – В.П. Беспалько, Н.М. Борытко, В.Г. Рындак, Н.В. Кузьминой, А.М. Матюшкиным, В.М. Монаховым, Е.С. Михалевой, Б.М. Тепловым, В.П. Тигровым, Д.И. Фельдштейном, А.В. Хуторским;

установлено соответствие эмпирических данных, полученных в исследовании, основным теоретическим положениям, послужившим основой для выводов и обобщений;

использованы методы педагогического исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической, философской и специальной литературы; изучение и обобщение педагогического опыта; синтез; моделирование) и эмпирические (анкетирование, тестирование, наблюдение, экспертные оценки, анализ результатов деятельности обучающихся; констатирующий и формирующий педагогический эксперимент, качественное, количественное сравнение и обработка результатов исследования методом математической статистики критерием углового преобразования Фишера ϕ).

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии в выполнении анализа проблемы развития творческих возможностей обучающихся и технологического обеспечения образовательного процесса, в теоретическом обосновании и уточнении сущности понятия «творческие возможности обучающихся подросткового возраста», в разработке технологических карт, в обосновании, проектировании педагогической технологии развития творческих возможностей обучающихся подросткового возраста и педагогических условий, обеспечивающих результативность образовательного процесса, в получении исходных эмпирических данных, апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, полученных лично автором или при участии автора, подготовке основных публикаций по выполненной работе. Основные результаты исследования, изложенные в докладах, обсуждались на Международных, Всероссийских и Областных научных конференциях.

В диссертации Штакиной О.В. соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Штакиной О.В. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

На заседании 28.09.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Штакиной О.В. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

 Бережная Ирина Федоровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

 Кривотулова Елена Владимировна

«28» сентября 2018 года